

## **Proyectos político- económicos y desiguales en el territorio: el caso de la región III de Puebla y Oriente de Tlaxcala.**

### **1.Objetivo del proyecto:**

Se pone en materia la relación entre proyectos político económicos, desigualdad y territorio en el contexto de una economía capitalista dependiente orientada al mercado externo. Para ello nos centramos en el caso de la región III de Puebla y oriente de Tlaxcala en donde se está detonando la conformación de una gran zona urbana en los próximos treinta años.

La región III de Puebla, en particular en tres o cuatro municipios de los 21 que la conforman, ha sido objeto de un conjunto de medidas gubernamentales y empresariales orientadas a formar asentamientos industriales y junto a ello el desarrollo inmobiliario. La implantación de estos proyectos empresariales y gubernamentales sin embargo no se hace en espacios vacíos sino sobre un conjunto de relaciones sociales, políticas y culturales construidas anteriormente que obedecen a otras construcciones sociales, lo que da lugar a una serie de controversias por la ocupación de tierras y otros recursos (in) materiales de estos lugares. Lo que incide en:

- a) Transformaciones de relaciones sociales (económicas, políticas y culturales) resultantes de procesos de ocupación y dominio del territorio por nuevas actividades, resultantes de proyectos políticos y económicos externos a los lugares.
- b) Las diversas maneras en que estas transformaciones limitan y dominan otro tipo de relaciones sociales anteriores, incluso los proyectos de las instituciones gubernamentales que los promueven.

Para avanzar en un nivel explicativo es necesario:

- a) Discutir las distintas perspectivas teóricas y metodológicas que abordan la construcción territorial a partir de proyectos políticos y económicos

particulares, así como las desigualdades sociales y económicas generadas que se expresan en las distintas escalas territoriales.

- b) Identificar las diversas asociaciones entre los actores que hacen posible la implementación de estos proyectos en distintas escalas geográficas y sus características.
- c) Identificar las controversias y conflictos generados por la puesta en marcha de proyectos económicos y políticos empresariales y gubernamentales.

Para realizar lo anterior se propone metodológicamente abordar estudios de caso: en particular la industria automotriz, la industria militar y la inmobiliaria que son las tres actividades “punta de lanza” del proyecto urbano del gobierno federal y estatal con alcances en la región oriente de Tlaxcala. Los trabajos implican análisis económico y trabajo de campo, en particular, recorridos y entrevistas a los actores involucrados en los procesos que se están impulsando.

*Nota: este tipo de estudios, también se podrá realizar en otras partes del país y para otros sectores.*

## **2.Perspectiva teórico-metodológica**

Nuestra perspectiva teórica parte de considerar al territorio como un ámbito espacial de múltiples relaciones sociales (económicas, políticas y culturales) (Saquet:2015) que se construye a partir de un proyecto particular asociado a intereses de clase y de dominación. En esta construcción existen distintos actores que realizan asociaciones diversas que permiten ejercer control o dominio sobre el espacio y así reconstruirlo.

Como proyecto político- económico entendemos la forma en cómo se impulsa el crecimiento económico y social de los espacios. Así por ejemplo el crecimiento económico que tuvo la región sudeste de Inglaterra durante la década de los ochenta fue muy particular: fue el momento de auge de Thatcher y su partido que impulsó el neoliberalismo. La región sudeste, por ejemplo, se reconstruyó y con ello se cambió la

construcción económica y social anterior, para dar paso a una nueva constelación de fuerzas. Con lo anterior, lo que queremos decir, es que el impulso de las actividades en el espacio pasa por un proyecto político económico particular (Massey, 1998). Cada proyecto político-económico toma un significado particular y se produce y representa en el espacio de manera desigual.

Si bien los proyectos generales tienen como principal motor los requerimientos del sistema capitalista, son actores concretos los que llevan a cabo las acciones para la transformación territorial, lo que centra nuestra atención, en los actores como puntos móviles donde convergen múltiples relaciones y asociaciones (Latour, 2008). Por ello es necesario la identificación de los actores sus relaciones y controversias y conflictos que se presentan a la hora de la ocupación del espacio.

### **3.El proyecto puesto en marcha desde los sectores de poder político y económico.**

En México a partir de la caída de los precios del petróleo en 1982 se presentó una crisis de bajo o nulo crecimiento que se prolongó durante toda la década. En las décadas anteriores el crecimiento económico y por tanto el proceso de acumulación estuvo sostenido por la inversión estatal, la cual constituyó la mitad de la inversión total nacional y generó la cuarta parte de la producción industrial además de contribuir con la demanda de bienes internos. Después de una década de nulo crecimiento durante los años ochenta se impulsó el proyecto neoliberal en el país, el cual se refleja en una reestructuración económica tanto de actividades productivas como la participación del capital monopolista (Morales, 2005:33).

La reestructuración productiva y su orientación hacia la demanda externa, en particular hacia el mercado norteamericano, se tradujo en mayor atracción hacia las entidades ubicadas en el norte y frontera norte del país. Durante la década de los ochenta se concentró una gran cantidad de maquiladoras en los municipios fronterizos de los estados de Chihuahua (Ciudad Juárez), Baja California Norte (Tijuana), Sonora, Coahuila y Tamaulipas mientras que los polos de desarrollo impulsados por el Estado, en décadas anteriores, como fueron: Ciudad Sahagún en Hidalgo, los centros siderúrgicos de

Monclova y Lázaro Cárdenas, Tabamex en Tabasco y los ingenios azucareros de Nayarit, Veracruz y Morelos y Coderemex en Yucatán se desmantelaron o vendieron como parte de la política neoliberal que restringe la actividad productiva del Estado. De las 1115 entidades gubernamentales que existían en 1982, en 1990 solo quedaban 286 (84 organismos descentralizados, 148 empresas mayoritarias y 54 fideicomisos). Los sectores de mayor crecimiento se concesionaron o se vendieron a particulares, los cuales han reorganizado las vías de comunicación, en particular hacia las entidades del norte del país para facilitar el transporte de mercancías hacia los Estados Unidos y facilitar la salida de mercancías hacia otros mercados de interés (Morales, 2005).

Respecto a las actividades agropecuarias los apoyos al campo se reorientan hacia la producción de hortalizas, frutas y producción de carne para la exportación en detrimento de la producción de granos básicos como el maíz, frijol, trigo y algodón y se fomentó la producción de soya y sorgo para la exportación. Lo mismo se ha buscado hacer con la ganadería. Lo anterior tiene impactos en las zonas de producción ya que estas se reconfiguran a partir de las necesidades del mercado externo ante una creciente dependencia del mercado externo de granos básicos.

Los cambios productivos a nivel industrial y agropecuario tuvieron efectos en el sector terciario y al interior de este ya que fueron las actividades comerciales al por mayor y servicios financieros y profesionales los de mayor dinamismo (Garza,2011). Aunque el conjunto del sector también es un lugar donde se alberga una gran cantidad de pequeñas unidades económicas muchas de ellas meras estrategias de sobrevivencia de los que no encuentran trabajo en el sector primario y secundario.

Los cambios productivos generados a partir de los ochenta y noventa en México profundizaron los procesos de movilidad de la población e influencia de los centros urbanos, como lo hizo en su momento la implementación del modelo de sustitución de importaciones, lo que llevó a la conformación de nuevos espacios urbanos acorde con la política neoliberal (Ornelas, 1994:73).En las dos últimas décadas del siglo XX se acentuaron las desigualdades territoriales favoreciendo la polarización entre las entidades del país al tiempo que empezaron a destacar nuevas ciudades medias

principal atracción del capital transnacional. Los cambios más significativos se dieron en seis entidades: Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Chihuahua, Distrito Federal y Veracruz; otras mantuvieron su participación en la industria nacional – Nuevo León, Jalisco, Puebla y el Estado de México, mientras aquellas en donde el Estado tuvo una fuerte presencia se mantienen en estancamiento Morales (2005).

Puebla se caracterizó por ser una de las entidades beneficiadas por el modelo de sustitución de importaciones, al consolidarse la industria manufacturera, en particular la industria textil y a partir de los años sesenta la llegada de Volks Wagen marcó sus primeros vínculos con la industria automotriz y el papel que jugaría Tlaxcala en esta industria.

Volkswagen se convirtió así en una de las marcas con mayor demanda en el mercado interno. Para 1968 se produjo el automóvil 100,000 de Volkswagen en México. A finales de esta misma década se dio paso a la exportación de varios vehículos fabricados en México hacia países europeos. Para la década de los años 80, se producían más de un millón de unidades, debido a la demanda de automóviles en el mercado internacional (Juárez, 2004:26). Sin embargo, a principios de la década de los noventa sus competidoras en Japón reorganizan sus formas de producción para dar paso a los team work, las nuevas reglas de la flexibilidad toyotista que aumentarían el desempeño, la productividad y la calidad de los productos (Juárez, 1999). Con el tiempo VW reestructura sus procesos productivos y desarrolla estrategias que lo llevan a la compra y fusiones con otras empresas automotrices para mantener sus ventas y acercarse cada vez más al mercado norteamericano.

La unión con otras empresas y la compra de otras más da como resultado la conformación del grupo VW el cual incorpora marcas como Audi, Bentley, Bugatti, Cupra, Ducati, Lamborghini, MAN, Neoplan, Porsche, Scania, Seat, Skoda y Volkswagen vehículos comerciales y en 2019 inició pláticas con Ford Motor Company para colaborar en el desarrollo de vehículos comerciales y eléctricos.

En 2012, se confirmó la llegada a San José Chiapa Puebla la armadora del mismo grupo para producir autos de lujo para el mercado norteamericano y canadiense. Otras entidades interesadas en la instalación de Audi fueron Querétaro y Guanajuato, sin embargo, los ofrecimientos realizados por el gobernador de ese momento Rafael Moreno Valle, superaron las ofertas de los otros dos estados.

La instalación de la armadora en este lugar, sin embargo, tuvo otras implicaciones económicas para los grupos políticos de ese momento en la entidad y fuera de esta, la posibilidad de echar andar otros negocios en la región o en una parte de ella: la industria inmobiliaria a través de la construcción de “ciudad modelo” y el rescate de la infraestructura construida en 2005 para la instalación de un puerto seco llamado “la celula” ahora destinado para la instalación de la industria militar nacional.

Conocer las relaciones político-económicas, las asociaciones y prácticas dominantes de los actores involucrados en la implementación de este tipo de actividades es uno de los objetivos de este proyecto y explicar las transformaciones territoriales actuales de esta región, así como las desigualdades internas que se están generando y da paso a las siguientes preguntas:

¿Qué actores se disputan el territorio de la región III y oriente de Tlaxcala, dada su cercanía con San José Chiapa?

¿Qué asociaciones y quienes se asociaron para impulsar las nuevas actividades en la región III de Puebla?

¿Qué controversias y conflictos se suscitaron a partir de la concreción de estas actividades en el territorio?

¿Qué desigualdades territoriales se iniciaron con estas actividades y cuales se mantienen de otros procesos anteriores?

**Celia Hernández Cortés.**

## Bibliografía

- Allen J, Maseey, D (1998) Rethinking the región, Ed. Routledge, London and New York. Págs.159
- Garza, G (2011) Visión comprensiva de la distribución territorial del sector servicios en México, Ed. Colegio de México, pp. 365.
- Harvey, D (2007) Breve historia del neoliberalismo, Ed. Akal, Madrid. Págs. 252.
- \_\_\_\_\_ (2008) El neoliberalismo como destrucción creativa, Revista Apuntes del CENES, vol. 27, núm. 45, enero-junio, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Boyacá, Colombia.
- Morales, J (2005) México, tendencias recientes en la geografía industrial. Ed. Instituto de Geografía, UNAM, México.
- Ornelas, J. (1994) Neoliberalismo y ocupación del territorio en México, Revista Problemas del Desarrollo, Núm. octubre-diciembre, UNAM. Pp. 55-75.
- Pradilla, C (2016) [Los territorios latinoamericanos en la mundialización del capital, Territorios, núm. 34, enero-junio 2016, ACIUR, Bogotá, Colombia.](#)
- \_\_\_\_\_ (2009) Los territorios del neoliberalismo en America Latina, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco y Miguel Ángel Porrúa Editor, México.
- \_\_\_\_\_ (1993) [Territorios en crisis. México 1970 - 1992 , Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco y Red Nacional de Investigación Urbana, México DF, México.](#)
- Saquet, MA (2015) Por una geografía de las territorialidades y temporalidades, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Buenos Aires, Argentina.
- Latour, B(2008) Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red, Ed. Manantil, Buenos Aires, Págs.390.