

Acompañamientos desde la Investigación Acción a procesos territoriales para la construcción de capacidades

*Reflexiones metodológicas sobre las experiencias del Consejo Consultivo y Social de Rafaela,
Proceso de Ramona en Desarrollo y Acompañamiento para la transformación
de San Vicente ciudad (Santa Fe, Argentina)*

Romina Carla Rébola¹

Pablo Costamagna²

Luciano Parola³

Resumen

El artículo tiene como objetivo reflexionar sobre los modos de investigación y vinculación con los territorios con los que se interactúa desde el Instituto Praxis (UTN FRRa), específicamente en tres de sus experiencias de acompañamiento desde la Investigación Acción para el Desarrollo Territorial (IADT). Este artículo se trata de un ejercicio de reflexiones metodológicas que nos permiten obtener nuevos aprendizajes con base en nuestras prácticas de investigación acción, para co-construir nuevos conocimientos que nos permitan revisar nuestras formas de vincular la universidad con otros actores del territorio.

Palabras clave: desarrollo territorial, enfoque pedagógico, investigación-acción, diálogo, facilitación de procesos y sistematización de experiencias.

Accompaniment from Action Research to territorial processes for capabilities building. Methodological reflections about Consultative and Social experiences of Council of Rafaela, Ramona Process in Development and Accompaniment for transformation of San Vicente city (Santa Fe, Argentina)

Abstract

The objective of this article is to reflect on the modes of research and linkage with the territories of the Praxis Institute (UTN FRRa), specifically in three of its experiences of accompaniment from Action Research toward Territorial Development (IADT). This article is an exercise of methodological reflections that allow us to obtain

¹ Vice Directora del Instituto de Investigaciones Tecnológicas y Sociales para el Desarrollo Territorial Praxis y de la Maestría en Desarrollo Territorial, Facultad Regional Rafaela de la Universidad Tecnológica Nacional (Argentina), Doctoranda en Estudios Territoriales en la Universidad Nacional de Quilmes, Coordinadora del Grupo de Trabajo de Procesos y Metodologías de CLACSO. Correo: rc.rebola@gmail.com

² Director de la Maestría en Desarrollo Territorial y del Instituto de Investigaciones Tecnológicas y Sociales para el Desarrollo Territorial Praxis en la Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Rafaela (UTN FRRa), Doctor en Estudios del Desarrollo Universidad del País Vasco, Dicta clases en Postgrados de distintas Universidades de América Latina y España, sus trabajos de investigación están vinculados, mayoritariamente a la investigación acción. Correo: pablocostamagna1@gmail.com

³ Investigador del Instituto de Investigaciones Tecnológicas y Sociales para el DT Praxis, Facultad Regional Rafaela de la Universidad Tecnológica Nacional (Argentina), Maestrando en Desarrollo Territorial, Coordinador de la Red de Ciencia, Tecnología e Innovación (RED CETeI) de Rafaela (Argentina), Docente de la Universidad Nacional de Rafaela (UNRaf), Grupo de Trabajo Procesos y Metodologías Participativas. Correo: lucianoparola1980@gmail.com

new learning based on our action research practices, to co-construct new knowledge that allows us to review our ways of linking university with other actors in the territory.

Keywords: territorial development, pedagogical approach, action research, dialogue, facilitation of processes and systematization of experiences.

El enfoque del Desarrollo Territorial como proceso de construcción de capacidades

A lo largo de los años, en la conformación del enfoque del que se nutre tanto la Maestría en Desarrollo Territorial (en adelante MDT) que se dicta en la Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Rafaela (UTN FRRa), como el Instituto de Investigaciones Tecnológicas y Sociales para el Desarrollo Territorial Praxis (Instituto Praxis o Praxis), se fue consolidando la idea de que la potencialidad transformadora de los territorios está, entre otros pilares, en sus actores, en sus posibilidades para reflexionar y pasar a la acción, en la praxis, entendiendo que las personas cuando hacen y reflexionan, además de hacer, estarán creando y fortaleciendo sus capacidades individuales y colectivas trabajando un ciclo que alimenta una parte fundamental de un proceso de desarrollo territorial.

Esta definición conceptual, basada en la noción de que el desarrollo territorial tiene un centro en el proceso de fortalecimiento y construcción de capacidades, (Albuquerque et al., 2008), es al mismo tiempo un marco metodológico, por lo que crear y fortalecer capacidades es además una orientación al “cómo” y “con quien” del desarrollo territorial.

Para este enfoque del desarrollo, el territorio es un conjunto de relaciones situadas (Madoery, 2016) entre diversos actores económicos, sociales y políticos, que confluyen en la definición de problemas, gestión de conflictos y co-construcción de soluciones. Estas relaciones se desarrollan ante conflictos de intereses y lógicas de acción diversas que caracterizan a cada territorio.

En estos procesos, con centro en el diálogo, se identifican capacidades. definidas, en primera instancia, con la habilidad que tienen los individuos, grupos, instituciones y sistemas en general para identificar y resolver sus problemas; para desarrollar e implementar estrategias que les permitan conseguir sus objetivos, que está dirigido a dar respuesta a las necesidades y responsabilidades del desarrollo de una manera sostenible (Costamagna, 2015).

Podemos recuperar en esa línea otras definiciones de Markku Sotorauta (Sotorauta, 2005); de Antonio Vásquez Barquero (Vazquez Barquero, 2007) sobre capacidades endógenas, las capacidades estatales que define Julián Bertranou (Bertranou, 2015), de Oscar Madoery (Madoery, 2016) sobre capacidades políticas, así como las capacidades individuales y colectivas de los facilitadores, que expresan Pablo Costamagna y Miren Larrea (Costamagna y Larrea, 2017), así también análisis sobre las experiencias aquí analizadas, donde se reflexiona en torno al desarrollo de estas capacidades (Rébola, 2020).

La Universidad en los territorios: un compromiso de formación, investigación y acción situado

Sostenemos que aquel proceso de desarrollo territorial, que se pretenda transformador, debe hacer dialogar la universidad con los saberes territoriales, con las experiencias locales, con los sentires de las personas que los habitan y con la naturaleza, pues solo así podrán generarse nuevos aprendizajes, y así se lograrán promover en las y los actores territoriales nuevas capacidades para generar procesos de construcción social, como forma de abordar la complejidad propia de los territorios (Costamagna, 2015).

En este formar, investigar, hacer, aprender, que vincula docentes, estudiantes, actores territoriales, la lógica freiriana del diálogo como proceso crítico de aprendizaje está sumamente entrelazada (Freire, 2017), esta relación dialéctica de las aulas, también se genera en otros espacios no académicos, en los cuales los saberes territoriales dialogan con nuestros conocimientos.

En las experiencias que analizamos, se apunta a que las y los actores lo utilizarán para mejorar una política pública (productiva, social, ambiental, cultural, urbana y rural); y docentes e investigadores universitarios comparten sus aprendizajes territoriales en el ámbito académico, para que ese conocimiento circule a través de las aulas y los procesos de investigación de manera situada en la realidad de los territorios. De esta manera, la formación, la investigación y vinculación con la comunidad son partes indisolubles de la praxis universitaria en los procesos de desarrollo territorial (Costamagna, 2020).

Con este marco, desde el Instituto Praxis abogamos por una práctica que sostenga la cogeneración de conocimientos como un modo posible para que las universidades jueguen otros roles y sostengan otros compromisos en el desarrollo de los territorios que habitan.

Estos nuevos modos de producción de conocimiento no surgen como productos exclusivos de la universidad, sino que se construyen desde el mismo contexto de aplicación (Gibbons et al., 1997), (Greenwood, 2007), (Karlsen y Larrea, 2015).

Estos saberes transdisciplinarios y heterogéneos se construyen entre protagonistas que no provienen únicamente de la academia, quienes suman sus voces, enriqueciendo las reflexiones académicas y la gestión territorial. Un diálogo de saberes necesario para otro rol de la Universidad (De Sousa Santos, 2007).

La formación e investigación para el desarrollo territorial sostenidas desde nuestro enfoque, se constituyen en ejercicios complementarios de construcción colectiva, participativa, horizontal y flexible en la cual las personas que ejercen roles de enseñanza/formación y de aprendizaje, conforman una comunidad de aprendizaje, donde se nutren unas a otras construyendo formas de comprender y actuar para enfrentar y generar transformaciones en los territorios, procurando a través de distintas instancias, hacer dialogar los saberes académicos con los aprendizajes territoriales.

El enfoque pedagógico para el Desarrollo Territorial

A partir del enfoque general antes referido, vinculado a la idea del desarrollo territorial como proceso de construcción de capacidades y un posicionamiento en cuanto al rol de la universidad, el Instituto Praxis fue buscando evolucionar sobre marcos metodológicos que orienten su accionar en los territorios y en la academia, apoyado en “el enfoque pedagógico para el desarrollo territorial” (Costamagna et al., 2013), que hoy se complementa en los acompañamientos a experiencias territoriales, con la “Investigación Acción para el Desarrollo Territorial” (Costamagna y Larrea, 2015).

El Enfoque Pedagógico parte de la idea de que no es posible enseñar a los territorios a desarrollarse mediante la transferencia de conocimiento, sino que es necesario pensar en cómo aprenden las y los actores en los espacios cotidianos, en sus diálogos, en sus vinculaciones, con su cultura y en sus modalidades de comunicación, entre otros elementos importantes. Establece que es necesario incorporar experiencias y saberes producidos desde las prácticas permitiendo democratizarlos y enriquecerlos.

Este enfoque nutre la idea de que el desarrollo territorial se constituye en un proceso de fortalecimiento o acumulación de capacidades, es justamente en esos diálogos, en esas interacciones entre actores entre sí y actores con formadores e investigadores, cuando se produce el fortalecimiento y la co-creación de capacidades territoriales.

Instituto Praxis y Maestría en desarrollo territorial: nuestro espacio de formación investigación y acción

Desde el año 2010, la MDT forma a profesionales de diversas disciplinas en el abordaje multidimensional del desarrollo territorial en Argentina y otros países de la región, desarrollando un posgrado en la Facultad Regional de Rafaela de la Universidad Tecnológica Nacional (FRRa UTN) de la Provincia de Santa Fe, Argentina. En marzo del 2023, comienza la séptima cohorte con más de 140 alumnos y alumnas que pasaron por sus aulas.

Desde sus inicios, la MDT, incorporó a sus espacios formativos distintas acciones que procuraban abrir el juego a saberes y experiencias territoriales: análisis de casos con actores de distintas organizaciones, la sistematización de experiencias como una metodología para la construcción de reflexiones y aprendizajes sobre las prácticas, la realización de investigaciones de posgrado y procesos de investigación acción para luego reflexionar sobre políticas multidimensionales y multinivel y la participación en espacios de concertación estratégica.

De esta manera, el posgrado desde su enfoque pedagógico para el Desarrollo Territorial (EPDT) (Costamagna et al., 2013) apuesta por una relación universidad-territorio en la que conocimiento no esté solo supeditado al aprendizaje académico, sino a la construcción de otros saberes para la gestión territorial.

En el año 2014, se conforma, trascendiendo el espacio de formación de posgrado, el Instituto de Investigaciones Tecnológicas y Sociales para el Desarrollo Territorial Praxis

(Instituto Praxis), del que forman parte docentes, estudiantes, graduados y graduadas de la MDT, cuyos objetivos son: reflexionar sobre la complejidad de los territorios y generar conocimientos para el cambio a partir de la interacción con el entorno territorial, en un espacio de retroalimentación entre la comunidad y el conocimiento.

Desde la génesis del Instituto Praxis y el proceso de reforma de plan de estudio de la MDT (año 2016), comienza a ocupar un lugar central la influencia metodológica de Investigación Acción para el Desarrollo Territorial (IADT) (Karlsen y Larrea, 2015) (Costamagna y Larrea, 2017) que va encontrando un proceso de retroalimentación con el enfoque pedagógico antes referido, lográndose una influencia mutua de ambos abordajes para la construcción de capacidades (individuales y colectivas) como estrategia central para el Desarrollo Territorial (Costamagna, 2020).

En ese marco, tanto la MDT como Praxis, desarrollan distintas líneas de acción entre los que emergen como principales, los espacios de formación, especialmente la formación de personas facilitadoras, los acompañamientos desde la IADT y la sistematización de experiencias territoriales.

Estas líneas de trabajo, se desarrollan en forma conjunta con procesos de investigación basado en metodologías más ligadas a las tradicionales formas de investigar. Naturalmente, los límites entre la investigación tradicional y las líneas de acción nutridas del EPDT y la IADT, se encuentran permeados y se interrelacionan indefectiblemente, profundizando la relación entre formación, investigación y acción territorial.

Durante todo este tiempo, Praxis ha acompañado una diversidad de procesos en la línea de trabajo que denominamos Acompañamientos desde la Investigación Acción para el Desarrollo Territorial (Acompañamientos desde la IADT o Acompañamientos), a cuya caracterización nos acercamos planteando que el objetivo es buscar promover instancias de reflexión participativa en procesos generados a partir de acciones, programas y políticas para el desarrollo territorial que llevan adelante los territorios y se orienta a valorar y potenciar capacidades existentes, y construir nuevos conocimientos compartidos por el conjunto de los actores intervinientes (Rébola, 2019).

A partir de este recorrido y partiendo de tres casos concretos, nos proponemos, en este artículo, ejercer reflexiones acerca de cómo las y los investigadores vamos trabajando los acompañamientos al Consejo Consultivo y Social de Rafaela (Santa Fe) desde el año 2012 a la actualidad; al Proceso de Ramona en Desarrollo de la comunidad de Ramona (Santa Fe), desde 2016 a fecha corriente; y el acompañamiento al proceso de transformación a ciudad de San Vicente (Santa Fe) desde el año 2019 hasta hoy.

Para dicho análisis, partimos en este artículo de repasar nuestra mirada del desarrollo territorial y recuperamos los abordajes de formación, investigación y vinculación territorial de los marcos que nos proponen la IADT y el EPDT, para pasar ahora a reflexionar sobre los modos de acción del Instituto Praxis en sus acompañamientos, a modo de obtener nuevos aprendizajes e intentar aportar también algunas referencias que profundicen nuestro enfoque metodológico.

Acompañamientos desde la Investigación Acción

Para el Instituto Praxis, el acompañamiento desde la perspectiva de la Investigación Acción para el desarrollo territorial, es un proceso que busca generar espacios de diálogo y facilitación entre investigadores así como con otras y otros actores territoriales, que permitan revisar prácticas, co-construir nuevos saberes, y promover diálogos para la acción que busquen la solución de problemas en tiempo real.

Estos procesos territoriales, pueden iniciarse a partir de decisiones de actores de los propios territorios, sobre todo actores políticos en las experiencias trabajadas aquí, que buscan implementar en el ámbito local programas o políticas endógenas o de articulación multinivel para el desarrollo de sus territorios.

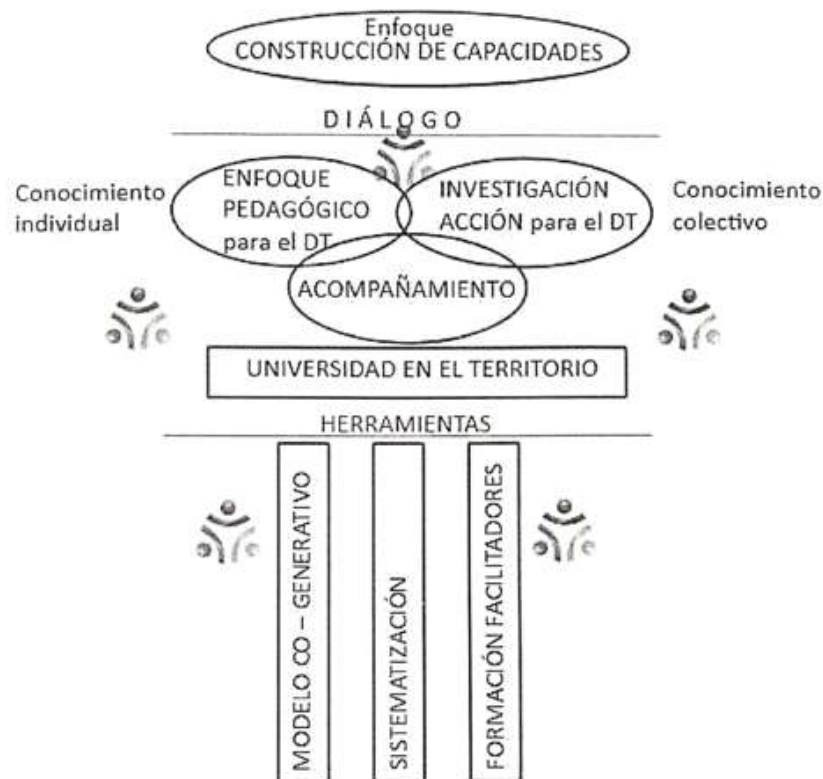
En estos procesos de investigación acción para el DT, las y los investigadores desarrollamos un rol de facilitación que busca promover la toma de decisiones transformadoras a nivel local o regional, según los intereses de las y los actores intervinientes, impulsando procesos de diálogos más participativos e inclusivos en el abordaje de problemáticas para la co construcción de soluciones complejas e innovadoras.

Es decir, que el acompañamiento apuesta por promover espacios de diálogo, donde se reconozcan los intereses de la comunidad y su capacidad de construir en forma colectiva (Rébola, 2019).

En todos los acompañamientos, lo formativo se cruza con la acción y la investigación. Es en la interacción entre actores e investigadores que las reflexiones van alimentando nuevas formas de hacer y actuar, donde se ven modificadas las capacidades individuales y colectivas de quienes participan, así como retroalimentan la construcción de nuevas reflexiones y conceptualizaciones en el marco del enfoque del Desarrollo Territorial (Costamagna, 2020).

A partir de algunas experiencias de acompañamiento, hemos recuperado este esquema sobre el proceso metodológico que implica hoy el acompañamiento.

Figura 1. Esquema Modelo Cogenerativo



Fuente: elaboración de Vidal, M. E.; Rébola, R. y P. Costamagna, del Área de acompañamiento desde la IADT, 202 en (Vidal y Rébola, 2020).

El acompañamiento desde la investigación-gacción para el DT se aborda en conjunto con diversas herramientas o marcos metodológicos, según el proceso situado de cada territorio y la apertura a diversas técnicas de diálogo y participación entre actores, estudiantes e investigadores-formadores.

La toma de decisiones respecto a la utilización de unas y otras herramientas camina de acuerdo a la realidad territorial y a la formación de nuestros investigadores en interacción con los intereses de otras y otros actores. Es decir que cada territorio, de manera relacional, va intentando definir modos de pensar, hacer y reflexionar en el abordaje de los temas de su interés y para la concreción de los objetivos.

En ese marco, hemos profundizado, desde la complementariedad entre el EPDT y la IADT (Costamagna, 2020) tres principales herramientas (que también son metodologías cuando funcionan en otros contextos), como son el modelo cogenerativo, la sistematización de experiencias y la formación de facilitadores.

Igualmente, en las experiencias que compartimos, otras herramientas han complementado el proceso de acompañamiento desde nuestro rol de investigadores: procesos formativos formales y no formales, talleres participativos y entrevistas semiestructuradas

entre otras. Asimismo, existen otras herramientas más instrumentales para nuestra labor de acompañar, como son, sociogramas, flujogramas, mapeos de actores que son utilizadas en el desarrollo de estos procesos.

La incorporación de nuevas herramientas, interpela nuestras prácticas de investigación y nos propone profundizar los procesos metodológicos, pretendidos, participativos, en interacción con otros intereses y saberes.

El diálogo como elemento transversal del proceso metodológico

En los acompañamientos, trabajamos en base a procesos de corto, mediano y largo plazo, que profundicen la construcción de espacios de interacción, acción colectiva y reflexión para construir micro procesos transformadores en los territorios.

En ese recorrido, el diálogo ocupa un lugar central en el enfoque general de construcción de capacidades; como principio metodológico transversal (Fals Borda, 1980) y puede constituirse, también, en el centro de una estrategia de acompañamiento para la construcción de capacidades.

Como sostiene Romina Rébola (2020), el diálogo aparece como un proceso inacabado y constante mediante el cual se manifiestan y explicitan conflictos –o no–, es así como una estrategia territorial emerge para la gestión de las relaciones humanas en el constructo territorial.

El abordaje de la complejidad que encierran hoy las problemáticas, a nivel sistémico y local, implica la necesidad de generar diálogos y articulación de acciones entre la multiplicidad de actores que intervienen en lo local, no siendo ya sólo el Estado local quien puede resolver eficientemente estos problemas, en soledad. La Gobernanza territorial se construye desde los diálogos entre quienes integran los territorios y espacios de participación, que favorecen un abordaje más eficiente, en ocasiones, sobre la integralidad que requieren las soluciones complejas (Rébola, 2020: 30).

Agregan investigadores de Praxis que el enfoque del Desarrollo Territorial implica pensar al territorio como redes de actores, que interactúan de forma particular, con miradas diversas e intereses contradictorios, generando un sistema de relaciones que influye, decide y condiciona la definición e implementación de estrategias territoriales, que pretenden impulsar procesos integrales y sustentables, mediante acciones transformadoras (Delbon et al., 2021).

Todo esto no es posible sin las tensiones, conflictos, disputas de poder que requieren establecer diálogos que expliciten necesidades, intereses, roles y posibilidades de acción, para poder transitar estrategias que puedan conducir a resolución de problemas y generación de cambios en los territorios. Desde nuestro enfoque, la construcción del diálogo es un proceso crítico, conflictivo y necesario para el diseño e implementación de estrategias colectivas, territoriales e integrales.

Los diálogos y los espacios de diálogo constituyen lo relacional que configura al territorio. El diálogo como proceso crítico y transformador es lo que atraviesa estas significaciones: nos orienta, nos guía. Es fuente de energías, tensiones, emociones y capacidades que hay que realimentar para sostener las estrategias que transforman lo colectivo y lo relacional. Sin diálogo no hay gestión de conflictos y, menos aún, concreción de acuerdos mínimos de para la acción y transformación. El diálogo promueve el encuentro, el conocerse, el comenzar a compartir. (Delbon et al., 2021: 98)

El modelo cogenerativo para la acción

A partir del modelo cogenerativo, se trabaja el modo de producción de conocimiento 2, que es aquel conocimiento que se produce en su contexto de aplicación (Gibbons et al., 1997); (Greenwood, 2007) en negociación continua donde se incluyen los intereses de actores diferentes en torno a una aplicación determinada y donde la creación de conocimiento es transdisciplinaria (Karlsen y Larrea, 2015: 87).

Reconociendo procesos políticos y sociales en el marco de la complejidad territorial, se generan ágoras (lo que denominaremos como espacios de diálogos, desde el Instituto Praxis) para la definición compartida de problemas, donde actores e investigadores contribuyen al diálogo con diferentes tipos de conocimiento. A partir de esta búsqueda de construcción inicial del problema, se generan momentos de reflexión vinculando teoría y práctica, conceptos y acciones, que permiten la construcción de un conocimiento colectivo en torno al problema, que favorece la construcción también de potenciales soluciones, mediante la interpretación para la acción por parte de las y los actores y la interpretación para la investigación como una búsqueda de reflexión académica co-construida desde las prácticas para los y las investigadoras.

Los ciclos de reflexión y acción sobre el problema ayudan a crear el conocimiento colectivo en la acción, tales sostienen Karlsen y Larrea (2015: 98), lo que favorece –mediante diálogos e interacción entre actores– la búsqueda de transformaciones (cambio) en los territorios.

Los diálogos y los espacios de diálogo para la definición de problemas compartidos y la búsqueda de soluciones facilitan la transformación territorial, así como la construcción de capacidades para la sostenibilidad de estos procesos de cambio.

Este conocimiento se desarrolla en entornos pluralistas, donde los actores se encuentran, negocian e influyen recíprocamente: con momentos de conflictos, que necesariamente deben explicitarse, que requieren de instancias de decisión conjunta para arribar a acuerdo para promover la cogeneración. Estos encuentros son posibles si se plantea un diálogo democrático, en el pesan las experiencias de los actores, la legitimidad de todos los argumentos, la visión compartida y las visiones diferentes.

Este modelo cogenerativo, requiere del interés de actores, de trabajar en base a definición de problemas y su resolución, así como cierta rigurosidad en el proceso, que siempre es un desafío en nuestras prácticas de investigación y en los modos de relacionarse de los actores a quienes acompañamos. Este modelo nos plantea algunos valores

metodológicos, de manera complementaria al EPDT, que guían nuestro posicionamiento como investigadores en territorio.

Esos valores que identificamos son: la construcción colectiva, la apuesta por espacios de diálogo (Ágoras), la aproximación interdisciplinaria, y el respeto por los intereses e intenciones de los miembros, grupos y/o comunidad involucrada.

La Sistematización de Experiencias, como la memoria del proceso y herramienta para los aprendizajes colectivos

La reflexión crítica sobre las experiencias conlleva la recuperación de aprendizajes para mejorar la práctica futura y la creación de conocimiento a partir del cruzamiento entre el saber emergido de las propias experiencias, con los marcos conceptuales a partir de los cuales se sistematizan cada una de ellas (Costamagna et al., 2013).

Para nuestra mirada del desarrollo territorial, sistematizar experiencias territoriales promueve transformaciones hacia adentro de la experiencia, así como hacia adentro del territorio en el que la experiencia se inserta, y en tal sentido, además de constituirse en un instrumento que complementa los acompañamientos en sentido de registración histórica y crítica de lo sucedido, también tiene potencialidad para generar capacidades territoriales en los actores de la experiencia y en el equipo de sistematización, razón por la cual, puede hacer parte de una estrategia de los acompañamientos para promover el desarrollo territorial.

La sistematización de experiencias recupera el sentido de microprocesos territoriales que tienen lo vivido para ofrecer a la reflexión, y partiendo de esa reflexión crítica con las y los mismos actores en intersubjetividad, puede resultar transformadora, tanto para quienes son parte de la experiencia, como al facilitador de ese proceso, a su vez fundido en la experiencia como una parte constituyente y constituida en forma simultánea.

La sistematización entonces, ayuda a superar el pensamiento de que solo se puede aprender de los libros o de las clases y pone a las experiencias como parte imprescindible de aprendizajes con las y los actores. Desarrollar esta condición supone una ruptura con un esquema de pensamiento y es por ello que debe hacerse de manera consciente, motivándonos a aprender de lo que hacemos (Costamagna y Spinelli, 2021).

La Facilitación de los procesos para la gestión de la complejidad

En los acompañamientos, los problemas complejos no tienen una solución que se busca en un libro, no hay un baremo de problemas complejos con sus respectivas soluciones. Frente a la complejidad, muy propia de la multidimensionalidad de los problemas contemporáneos, que se hace presente en los territorios, las soluciones no deben de buscarse sino construirse. Es necesario integrar la mirada construida desde el conocimiento académico con los saberes de las personas que son parte de los territorios.

Reconocemos que la generación de procesos de construcción social que aborden la complejidad para el desarrollo de los territorios, no son fenómenos netamente espontáneos,

pero creemos que es posible trabajar en forma activa en la generación de condiciones para que estos procesos emerjan en forma constructiva (Costamagna y Larrea, 2017). En esa idea, la facilitación emerge como una herramienta catalizadora de los ciclos de reflexión, acción, decisión y acción en los territorios.

Las personas facilitadoras del Desarrollo Territorial asumen entonces una intermediación clave para la sostenibilidad de los procesos de desarrollo territorial (DT); su rol radica en generar las condiciones para que los actores del DT puedan reflexionar, decidir y pasar a la acción. Este proceso sostenido genera capacidades colectivas en el territorio. Sobre el rol y las distintas formas que asumen las personas facilitadoras es preciso revisar los trabajos de Pablo Costamagna y Miren Larrea (2015), también de Pablo Costamagna y Eleonora Spinelli (2021).

Crear condiciones para que las personas reflexionen y accionen en los territorios, es entonces lo que llamamos facilitación, la cual promovemos en nuestros procesos formativos y en la vinculación con otras y otros actores en los acompañamientos, ya que desde el paradigma crítico el investigador es parte de los procesos: reflexiona y acciona junto a las y los actores, actuando también como un facilitador, desde nuestro enfoque. Sin perjuicio de lo anterior, muchas veces ese rol de facilitación es encarnado por otras personas, dándose lugar a distintas figuras tales como el político facilitador, el formador/investigador, el gestor/facilitador (Costamagna y Larrea, 2015).

Para nosotros, en procesos transformadores es necesario que se identifiquen, visibilicen y potencien esas personas facilitadoras de los procesos. Por ello, en nuestros acompañamientos hemos trasladado desde lo formativo, las nociones de facilitación para promover en los mismos actores la idea de identificarse en eventuales cualidades de facilitación (Costamagna y Spinelli, 2021).

Nuevamente lo formativo aparece en urdimbre con la investigación y la acción, en tanto las formaciones de facilitadores que se han realizado en distintos acompañamientos han orientado a promover capacidades locales para la acción que movilizan los procesos hacia adelante.

La planificación estratégica y los procesos emergentes. Una mirada crítica

Somos conscientes que los procesos de planificación estratégica que pueden promoverse más tradicionalmente levantan miradas en los territorios, ayudan a construir una visión compartida, demandan información construida o a construirse para mejorar la toma de decisiones, intentan articular intereses y organizan iniciativas desde la diversidad. También construyen espacios de diálogo y confianza entre las y los actores del territorio, fortalecen nuevos conocimientos que permiten elaborar proyectos, programas y política.

Ahora bien, la planificación tradicional, es decir, aquella en que es primero la reflexión y la planificación y después la implementación (aproximación dominante) con etapas que se suceden como compartimentos estancos, es una herramienta que, para nosotros,

está más asociada a la resolución de problemas complicados que de problemas complejos, retomando la idea de esta diferenciación cuando nos referíamos a la facilitación.

En tal sentido, si sumamos que en ocasiones los informes, planes y proyectos provienen mayoritariamente del análisis de expertos y con la participación de algunos de los actores implicados, aun siendo razonables, no reúnen características para solucionar problemas complejos. Es necesario acompañar esa instancia de un proceso de construcción social que los acompañe y fortalezca una nueva gobernanza.

Las investigadoras Aranguren y Larrea expresan que los procesos emergentes son aquellos que no se plantean como la implementación de un plan, sino que las acciones se van sucediendo como resultado de una serie de procesos de reflexión y decisión de multiplicidad de actores que interactúan (Aranguren y Larrea, 2015). De estos momentos estamos llenos cuando trabajamos en nuestros territorios.

No se trata de observar lo que sucede, sino que se pueden desarrollar procesos de construcción social, en los que las estrategias emergentes se pueden facilitar, reconociendo las incertidumbres, para crear espacios de reflexión, para enseñar y aprender cómo manejarnos, para identificar que estrategias tenemos a fin de afrontar riesgos y lo que va sucediendo sin poder anticiparlo. Reconocer y gestionar la complejidad, los micro procesos, los conflictos, las dinámicas propias y particulares de los territorios es un desafío.

La importancia de la facilitación para acompañar con otras lógicas el camino de ir construyendo y co-construyendo una metodología a la par que avanzamos en el proceso con cada grupo en su singularidad, es un gran esfuerzo y un compromiso del colectivo y creemos que un aporte desde el enfoque.

En nuestros acompañamientos, en ocasiones se facilitan espacios de planificación, sin perjuicio de lo cual, intentamos no perder de vista su sentido instrumental, y la necesidad de que la misma tenga la flexibilidad necesaria para receptor la complejidad, y abrir el juego a procesos que asimilen la incertidumbre y hagan lugar a la emergencia de momentos que impliquen reflexión y acción sobre aspectos no necesariamente encasillados en instancias de planificación a priori.

Asimismo, aparece otro tema, vinculado a cuánto se implican las y los actores cuando la planificación no es tan debatida con ellos y cuánto se implican cuando su realidad cambia tanto que ya no les sirve para la acción porque la planificación tradicional no menciona claramente cómo se gestiona.

Los procesos territoriales que acompañamos nutren estas reflexiones

El presente artículo se sustenta en la reflexión de tres procesos que acompañamos desde la Universidad y bajo el marco metodológico que precedentemente describimos.

Las experiencias seleccionadas se desarrollan en 3 localidades de la provincia de Santa Fe, en Argentina. Donde se distinguen un municipio intermedio como es Rafaela, un municipio en proceso de constitución como es el caso de San Vicente y una comuna como

es Ramona. En cada una de estas experiencias se trabaja en base a consolidar espacios de diálogo para la acción territorial.⁴

En esta ocasión, hemos resuelto presentar los procesos que acompañamos a través de esquemas que reflejan una operacionalización que nos permite reflexionar sobre la metodología, las herramientas y los aprendizajes prácticos de estas tres experiencias que compartimos. Esta manera de presentar las experiencias en esquemas o cuadros nos obligó a un proceso de abstracción que interpela nuestras formas de acción y nos obliga a realizar esfuerzos teóricos que terminan por nutrir más nuestros aprendizajes obtenidos desde la práctica y que hoy son resultado de procesos formativos al interior del Instituto Praxis, desarrollados en 2021 y de parte de los trabajos finales de posgrado de dos de los autores de este artículo.

Para este ejercicio nos hemos basado en capítulos de libro y artículos de revistas trabajados por autores de este capítulo y otras y otros investigadores, que hemos trabajado desde 2019 a la actualidad. Así también, la sistematización del proceso formativo interno realizado en el Instituto Praxis, donde fuimos analizando estas experiencias entre otras del acompañamiento, nos ha permitido recuperar otros elementos para esta reflexión. Otros insumos han sido trabajos de sistematización de experiencias realizados por estudiantes de la Maestría en Desarrollo Territorial y de la Diplomatura en Gestión Local para el DT, que son parte de nuestro trabajo formativo de pregrado y grado. Por último, recuperamos ponencias realizadas por investigadores de Praxis y actores territoriales de las experiencias puntuales de San Vicente y Ramona, en el III Congreso Nacional de Desarrollo Territorial, organizado por la Red de Universidades Argentinas para el DT, realizado en mayo de 2021 en la Universidad Nacional de Quilmes (Argentina).

Acompañamiento al Consejo Consultivo Social de Rafaela (CCS)

Esta experiencia del espacio de diálogo interinstitucional de Rafaela se acompaña desde el año 2012, atravesando diversas etapas, a saber:

- 1) Entre 2012 y 2013: Abordaje del Tema estratégico priorizado por CCS: Seguridad Ciudadana. Diagnóstico, coordinado con Instituto de Capacitación y Estudios para el Desarrollo Local (ICEDEL), Universidad de Ciencias empresariales y sociales (UCES), Maestría en Desarrollo Territorial (becaria), Subsecretaría de Gestión y Participación de Municipalidad de Rafaela.
- 2) Desde 2014 a 2018: Proceso de revisión de evolución del Consejo Consultivo (2002 a 2014), revisión de objetivos del espacio interinstitucional. Redefinición de roles del

⁴ En la provincia de Santa Fe (Argentina), las comunidades de más de 10.000 habitantes son designadas como ciudades, son administradas por un Departamento Ejecutivo Municipal a cargo de un Intendente y cuentan con un poder legislativo conformado por un Concejo Municipal cuyo número de concejales aumenta según la cantidad de habitantes. Las comunidades de menos de 10.000 habitantes son denominadas Comunas y son gobernadas por una comisión comunal que ejerce la función legislativa y ejecutiva, mediante la actuación de ese órgano integrado por representantes de la mayoría y la minoría resultante del proceso electoral.

CCS y generación de mecanismos “institucionalizadores” de participación y dinámica de diálogos en el CCS de Rafaela.

- 3) Entre 2017 y 2019: Abordaje de contexto socioeconómico nacional. Diálogo multinivel de infraestructura y seguridad. Abordaje de conflictos locales (descanso dominical y situación entre sindicatos y empresas). Difusión de información de acciones y actividades vinculadas a políticas públicas locales y actividades de organizaciones participantes.
- 4) Durante 2020 a 2021: Encuentros más esporádicos del CCS, sobretudo los encuentros fueron espacios para compartir información sobre medidas locales, provinciales y nacionales sobre pandemia y aislamiento social preventivo obligatorio.
- 5) En 2022: Presentaciones de datos de relevamientos socioeconómicos y abordaje de discusiones sobre el contexto socioeconómico local.

Cuadro 1. Operacionalización Acompañamiento Consejo Consultivo Social Rafaela

Dimensión del desarrollo territorial trabajada	Objetivo de Instituto Praxis	Actores participantes	Proceso metodológico
<p>Dimensión Político Institucional para gobernanza territorial.</p> <p>Dimensión social y económica.</p>	<p>Acompañar la sostenibilidad de espacios de diálogo institucional.</p>	<p>Coordinación del gobierno municipal.</p> <p>Participación del Concejo Deliberante, Organizaciones Religiosas, Grupos Culturales, Entidades deportivas, Organizaciones de atención a la discapacidad, Entidades gremiales y sindicales, Vecinales.</p> <p>Investigadora del Instituto Praxis.</p> <p>Tesista de la Maestría en DT.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnóstico participativo: Entrevistas a Actores claves, Relevamientos de datos, Encuesta de Victimización, Talleres participativos del CCS ampliado. Modelo Cogenerativo: definición del problema y priorización de lineamiento para la prevención en seguridad. - Espacios de reflexión en el CCS sobre calendario de reuniones, representaciones en el espacio, objetivos del CCS, incorporación de nuevos actores, comunicados públicos, demandas multinivel. - Reconstrucción de memoria del proceso del CCS desde 2012 a 2018, como ejercicio inicial de sistematización del proceso, que es aprovechado por investigadores y tesistas. - Reflexiones de actores del CCS en ámbito de la Maestría. Reflexiones académicas en revistas y capítulos de libro. Alumno de Maestría realizó tesis sobre este estudio de caso. Tesis en evaluación final.
Aprendizajes			
<p>Esta experiencia de largo plazo, nos ha posibilitado, a investigadores de Praxis, revisar nuestras primeras prácticas de acompañamiento desde la IADT. Permitted, reconocer formas de acompañar distintas: desde valores metodológicos para construir espacios de diálogos, hasta alguna experiencia corta, en el proceso general, de definición de problema y abordaje del mismo, a través del modelo cogenerativo.</p>			

Así también, avanzado el proceso de acompañamiento, en los últimos 4 años, reconocemos la relevancia de generar instancias de intercambio de actores con espacios formativos de Maestría y Diplomatura y la posibilidad de vincular tesis de maestrías a profundizar el estudio de este caso. Nos ha permitido profundizar nuestras investigaciones sobre la relevancia del Diálogo territorial para la gestión de transformaciones en torno a la gobernanza local y regional.

Comprendimos la importancia de gestionar diversas herramientas para la construcción de información clave para la sostenibilidad del espacio de diálogo territorial.

Hemos analizado que para actores locales, sostener espacios de diálogo como este y su dinámica ha sido legítimo y les significó la posibilidad de sostener compartir información clave del gobierno local y que para la coordinación del gobierno municipal, ha sido un espacio de visualización de acciones y de opinión clave.

Siendo una experiencia de largo plazo, nos ha permitido ahondar en conceptos sobre la gobernanza territorial y reflexionar desde los ámbitos académicos.

Además, le ha permitido al gobierno local llegar a reflexiones para la acción y gestión del espacio, que ha atravesado diversos momentos y dinámicas.

Fuente: elaboración propia.

Acompañamiento a la Comuna de Ramona, provincia de Santa Fe

Desde el año 2017, venimos acompañando a esta comunidad y a su gobierno local en la construcción de espacios de diálogo para la definición y priorización de temáticas para abordar la gestión del territorio.

Hemos combinado herramientas de participación y diálogo de formas diversas, así como espacios de formación formal y no formal, profundizando acciones en torno la vinculación del Instituto Praxis, estudiantes de Maestría en Desarrollo Territorial y las y los actores locales.

Se han trabajado en este tiempo diversos temas: conformación de gabinete psicopedagógico local para acompañamiento a niñas/os, adolescentes y familias vinculadas a las instituciones educativas locales; formación y acompañamiento a espacio de emprendedores locales; articulación de acciones para la concientización y gestión ambiental vinculado a un sistema de clasificación domiciliaria en la gestión de residuos sólidos urbanos; formación de personas facilitadoras; proyección para trabajar una agenda productiva local-regional, entre otros temas.

Se identifican estas etapas en el proceso:

1. De 2017 a 2018: Co-generamos espacios de diálogo, mediante técnicas participativas, para definir temas a abordar. A nivel local, llevaron adelante acciones en múltiples temas, tales como: gestión de residuos urbanos, gabinete psicopedagógico para instituciones, actividades de concientización social, debates sobre la conectividad interurbana regional. Con un grupo de personas de diversas organizaciones, aunque mayoritariamente del gobierno local, trabajamos en formación sobre facilitación de procesos para la construcción de diálogos.
2. En 2019: Acompañamos el trabajo en formación de emprendedores locales y se conformó un grupo de emprendedores a nivel local. Profundizamos un proceso de diálogo y facilitación, sobre todo con el gobierno comunal.

3. Entre 2020 y 2021: Durante la pandemia, sostuvimos el diálogo con el gobierno local, y compartimos actividades de formación virtual, diálogos entre intendentes y presidentes comunales sobre emergencia sanitaria y pandemia de localidades de Santa Fe y Córdoba, actividad que coordinamos con el Instituto Pedagógico de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Villa María (Córdoba).⁵ Así también, se sumaron funcionarios y empleadas de gobierno local de Ramona a procesos formativos como la Diplomatura en Gestión local para el DT.
4. Entre 2022 y 2023: En coordinación con diálogo con gobierno comunal, y financiamiento del Ministerio de la Producción de la Provincia de Santa Fe, nos encontramos acompañando reflexiones para la co construcción de lineamientos para una agenda productiva local.

Cuadro 2. Operacionalizacion Acompañamiento Comuna De Ramona

Dimensión del desarrollo territorial	Objetivo del Instituto Praxis	Actores participantes	Proceso metodológico
<p>Dimensión político institucional para gobernanza territorial.</p> <p>Desarrollo Económico y Formación para emprendedores.</p> <p>Dimensión socio educativa.</p> <p>Desarrollo Urbano y Ambiental.</p>	<p>Acompañar la construcción de una visión de largo plazo a nivel local.</p> <p>Acompañar el sostenimiento de una agenda estratégica, principalmente orientada al desarrollo productivo de la localidad.</p>	<p>Gobierno comunal. Instituciones Educativas.</p> <p>Entidad Mutual. Organizaciones sociocomunitarias (Biblioteca, Organización que ayuda a personas con discapacidad, Adultos Mayores, Club local).</p> <p>Alumnos de la Maestría en Desarrollo Territorial (Cohorte 2017 2018).</p> <p>Investigadoras de Praxis.</p> <p>Emprendedores y representantes de empresas locales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Talleres participativos de priorización de problemáticas. - Talleres para la definición de problemas y co-construcción de soluciones (modelo cogenerativo). - Formación de facilitadores. - Formaciones para emprendedores. - Sistematización de dos experiencias, por parte de alumnos de MDT en su proceso pedagógico. - Facilitación de diálogos con gobierno comunal. - Entrevistas a actores vinculados con el proceso. - Reflexiones de actores en espacio áulico de MDT. - Reflexiones académicas publicadas en revistas. - Espacio de diálogo con representantes de empresas locales para identificación de temáticas vinculadas al desarrollo productivo local.
Aprendizajes			

⁵ Desde el Instituto Praxis sostenemos una relación con esta universidad, mediante espacios compartidos de formación: estudiantes en la maestría, docentes nuestros en espacios formativos de Villa María y con quien venimos trabajando la coordinación de la Red de Universidades Argentinas para el Desarrollo Territorial.

Hemos ratificado que es importante un espacio inicial de diálogo con los actores convocantes para clarificar nuestros enfoques de la formación y la investigación para el Desarrollo Territorial.

Pudimos reforzar la importancia de la vinculación con diversos espacios formativos para fortalecer aprendizajes para prácticas territoriales y la importancia de la interacción en esos espacios formativos o en otros espacios de encuentro, entre actores locales con actores de otros territorios permite reflexionar sobre la gestión de cada uno, en un aprendizaje sobre las diferencias.

Desde las y los investigadores, que nos vinculamos al proceso, reflexionamos sobre las dinámicas diversas que vamos adoptando en la realidad territorial para la facilitación de espacios de diálogo participativos, en una constante negociación con los tiempos y los intereses locales. Observamos que las y los investigadores fuimos, en algunos casos, responsables de no haber encontrado el camino compartido.

La vinculación en diversas etapas de distintos estudiantes con la experiencia y las y los actores, favorece reflexiones en el aula del posgrado y la diplomatura, y construcción de aprendizajes de procesos de sistematización de diferentes temas vinculados a la experiencia. El trabajo integrado de estudiantes de Maestría, docentes del Taller de Reflexión sobre la Praxis, investigadoras del Instituto Praxis y actores territoriales, nos permitió desarrollar dinámicas en diversos talleres participativos, como primeras experiencias colectivas, así como nos acercó la sistematización de experiencias como herramienta para la construcción de memoria del proceso y la identificación de aprendizajes y reflexiones críticas.

Por otra parte, fue una de las primeras experiencias, donde abordamos la formación de facilitadores y la vinculación de actores a espacios formativos de la Maestría y de la Diplomatura que nos ha permitido profundizar la imbricación de la formación y el diálogo territorial, en este proceso de investigación.

Asimismo, que los espacios participativos iniciales, son trascendentes para la motivación al diálogo a actores locales. Pudimos visibilizar en las y los actores las ventajas de la gestión asociada de algunas problemáticas, así como del necesario abordaje para la gestión de conflictos. A partir de esto, reconocemos la importancia de generar espacios de confianza a través del diálogo que motoricen capacidades colectivas para encontrarse en la acción en otros y nuevos desafíos.

Fuente: elaboración propia.

Acompañamiento a la Municipalidad de San Vicente

Desde el año 2019, acompañamos el proceso de transformación de la comunidad de San Vicente a la construcción de la misma como ciudad intermedia, declarada en los últimos años por la Legislatura de la Provincia de Santa Fe. En base a esta necesidad de construir de manera dialogada y participativa la idea de ciudad para una comunidad de casi 8 mil habitantes, junto con el gobierno local comenzamos a construir espacios de diálogos para consolidar una agenda de la ciudad en torno a temáticas que les preocupan a las organizaciones locales y ciudadanía de a pie.

En ese sentido, se comenzaron a trabajar temas tales como: inclusión laboral de personas con discapacidad, formación profesional y formación de emprendedores locales, temas de salud pública, abordaje de problemáticas de género, entre otros temas.

Se distinguen las siguientes etapas en este proceso:

1. En 2019: Priorización mediante (3) talleres participativos de temáticas, conformación de grupos multiactorales por temas. Espacios de diálogos temáticos que tuvieron dinámicas propias y facilitación de procesos desde el rol de investigadores a la coordinación de estos grupos.
2. Entre 2020 y 2021: Sostenibilidad de espacio de Mesa Interinstitucional, donde se dialogaron cuestiones sobre la emergencia sanitaria y medidas preventivas en tiempos de pandemia. El gobierno local convocó a un comité de crisis sanitaria,

con representantes de organizaciones locales. Se sostuvieron algunos grupos multiactorales de trabajo temático: emprendedores. Participaron representantes de gobierno local, al igual que Ramona, de espacio virtual de intercambio de experiencias con intendentes y presidentes comunales de Santa Fe y Córdoba sobre pandemia y su gestión local. Funcionarios de gobierno comienzan a cursar la Diplomatura en Gestión local para el Desarrollo Territorial.

3. A finales de 2021 y en 2022: Conformamos un espacio de reflexión sobre el cambio organizacional y el rol de facilitación con funcionarios y empleadas municipales. Actores locales, en coordinación con el gobierno municipal, recuperan el espacio de la mesa multiactoral sobre discapacidad. La municipalidad trabaja en programas de Capacitaciones y Emprendedorismo articulando con algunas organizaciones educativas, como el Instituto Superior del Profesorado. Además, desde la Subsecretaría de Salud y Desarrollo Social se inicia un trabajo con emprendedoras locales y grupo de mujeres en Paraje Los Sembrados. Funcionaria y empleados municipales inician sus estudios en la MDT, como de la Diplomatura.

Cuadro 3. Operacionalización Acompañamiento Municipio de San Vicente

Dimensión del desarrollo territorial	Objetivo del Instituto Praxis	Actores participantes	Proceso metodológico
<p>Dimensión político institucional para la gobernanza territorial y cambio organizacional del municipio.</p> <p>Desarrollo inclusivo sociocomunitario y educativo.</p> <p>Dimensión socioeconómica.</p> <p>Dimensión sanitaria.</p> <p>Desarrollo productivo e innovación.</p>	<p>Acompañar el proceso de transformación de la comuna a ciudad (gobierno municipal) mediante la construcción participativa de una agenda estratégica local.</p>	<p>Coordinación del gobierno municipal.</p> <p>Representantes institucionales de organizaciones locales (educativas, empresariales, deportivas, religiosas).</p> <p>Estudiantes de la Maestría en Desarrollo Territorial (cohortes 2019 y 2021).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Talleres participativos de priorización de problemáticas. - Talleres para la definición de problemas y coconstrucción de soluciones (Modelo Cogenerativo), en mesas multiactorales para la gestión de las soluciones. - Formación de Facilitadores para representantes de diversas organizaciones, involucrados en mesas multiactorales. - Diálogos sobre planificación estratégica y estrategias emergentes. - Sistematización de experiencia, por parte de alumnos de MDT en su proceso pedagógico. - Formación de facilitadores para el cambio organizacional. - Facilitación de diálogos con gobierno municipal. - Entrevistas a actores vinculados con el proceso. - Reflexiones de actores en espacio áulico de MDT. - Reflexiones académicas publicadas en revistas. - Difusión de formaciones. - Entrevistas semiestructuradas sobre procesos de facilitación en territorio y construcción de capacidades con funcionarios de gobierno municipal.

Aprendizajes

La experiencia con San Vicente, nos ha permitido seguir fortaleciendo prácticas de interacción entre investigación, formación y territorio. Lo que implica nuevas reflexiones sobre la vinculación de la Universidad en los territorios, la flexibilidad de los procesos de acompañamiento desde la investigación acción y sobretodo revisar prácticas sobre facilitación de procesos de investigadores y actores en diálogo.

La idea de trabajar procesos con diversas temporalidades y la sostenibilidad de los mismos en el tiempo, nos permite reconocer la no linealidad de la interacción entre investigadores y actores de la experiencia concreta. La flexibilidad que adquiere el proceso dada la variedad de temáticas y problemáticas que se van dialogando y la necesidad de recorrer estrategias emergentes de manera situada, por los cambios de intereses, por las transformaciones de los contextos que atraviesan las y los actores locales y sobre las cuales también vamos adaptando las y los investigadores nuestras formas de atravesar también las interacciones con cada territorio.

Con esta experiencia, hemos fortalecido y sostenido la interacción de actores del territorio en comunidades de aprendizajes de nuestros espacios formativos, así como la interacción con investigadores, que nos desafían hoy a revisar nuestras prácticas de facilitación en los territorios.

En este proceso flexible, no lineal de nuestro acompañamiento en esta experiencia, nos vamos reinventando también como formadores, facilitadores e investigadores en diálogo con actores locales.

Además, esta facilitación desde la investigación, nos permite profundizar nuestros estudios sobre la gestión asociada, la coordinación multiactoral, el cambio organizacional, la innovación local de los gobiernos municipales y la construcción de capacidades.

En este proceso, también hemos logrado identificar la capacidad autónoma y estratégica del gobierno local para asumir el liderazgo y la coordinación de temas y problemáticas que se dialogan, en algunas ocasiones con procesos de diálogo y facilitación con otros actores institucionales de la ciudad. La autonomía de los actores en su proyección estratégica del territorio nos plantea el respeto de sus intereses y la adaptación de investigadores facilitadores en acompañar sus agendas.

La priorización de problemáticas a trabajar inicialmente, generó procesos dispares entre grupos de actores que abordaron algunas temáticas principalmente para construir acciones de concientización y formación inicialmente en los temas, que no se sostuvieron más allá de los meses iniciales de 2019. En esta experiencia aún no se han desarrollado procesos en torno a la propuesta del modelo cogenerativo.

Fuente: elaboración propia.

El desafío de aprender y reflexionar continuamente

Este artículo es un ejercicio de reflexiones metodológicas que nos permiten obtener nuevos aprendizajes con base en nuestras prácticas de investigación acción.

Presentamos la complementariedad del EPDT y la IADT, que han permitido definir lo que desde el Instituto Praxis conceptualizamos como Acompañamiento desde la Investigación Acción para el Desarrollo Territorial. Describimos también, herramientas/metodologías de nuestros procesos de investigación, intentando interactuar entre la formación, la investigación y la acción para procesos de construcción de capacidades. Planteamos mediante cuadros, tres de las experiencias que acompañamos.

Este ejercicio nos permitió visibilizar el proceso metodológico, identificar dimensiones del desarrollo trabajadas y recuperar aprendizajes de investigadores, estudiantes y actores en interacción en cada espacio situado.

Estas reflexiones sobre los modos en los que acompañamos desde la investigación-acción para el desarrollo territorial, nos permiten revisar nuestro rol como investigadores y formadoras, así como comprender nuevos roles y capacidades para que las y los actores tomen decisiones, compartan saberes y actúen.

Con todo este marco y recorrido, hoy nos reconocemos con procesos de construcción o fortalecimiento de diversas capacidades que detallamos:

- Capacidad para identificar nuestro posicionamiento en los procesos de construcción de conocimientos en los territorios: vinculada a explicitar nuestro posicionamiento evitando que el imaginario nos ubique en un lugar de expertos que solucionan problemas técnicos. Este ejercicio de identificar cómo investigamos y actuamos atraviesa los diálogos y negociaciones a lo largo de cada proceso. Se trata de posicionarnos como investigadoras respetuosas y respetuosos de los procesos sociales complejos que incluyen los intereses de actores involucrados.
- Capacidad de reflexionar sobre nuestras propias prácticas: es una capacidad a fortalecer. Es clave la necesidad de generar diversos espacios de reflexión para permitirnos revisar la forma de facilitar procesos de formación e investigación. Parece más habitual hacerlo con actores y no entre nosotros y nosotras. En esa línea, en espacios internos de diálogo entre investigadores del Instituto Praxis, compartimos las experiencias que venimos facilitando en los territorios, para profundizar críticamente sobre los procesos que acompañamos, escuchando otros puntos de vista para revisar lo construido. Estas reflexiones nos han permitido ir transformando nuestro marco metodológico, complejizándolo, flexibilizándolo, según las circunstancias. Así como nos ha permitido generar nuevas conceptualizaciones en torno a procesos de diálogo territorial, la facilitación y el análisis sobre capacidades territoriales (Rébola, 2019), (Rébola, 2020), (Costamagna, 2020), (Costamagna y Spinelli, 2021), (Delbon et al., 2021).
- Capacidad de interpretar la necesaria complementariedad entre procesos formativos, de investigación y vinculación con el territorio para visualizar procesos de construcción de capacidades entre investigadores, formadores, estudiantes y actores. Esto ha permitido una mixtura de interacciones que tensionan la mirada tradicional donde la formación actúa independiente de la investigación.
- Capacidad de reconocer múltiples formas de investigar en los territorios: recuperar la sistematización, el diálogo y la facilitación como espacio de construcción de información y reflexión colectiva, sumada a la relevancia y posibilidad de la participación en cada territorio, Así como los aportes de estas interacciones a la construcción de nuevos conocimientos para el Desarrollo Territorial.

- Capacidad de reconocer las habilidades de las y los actores territoriales: conocer las diversas prácticas de los territorios, sus idiosincrasias, sus formas de relacionarse, así como las capacidades que van fortaleciendo o construyendo, en interacción con los procesos de acompañamiento desde la investigación acción. Reconocer a personas y organizaciones en acción, que autónoma y estratégicamente van orientando políticas y prácticas en lo local; nos interpela a analizar qué lugar ocupamos desde la Universidad, que rol cumplimos como investigadores/formadores, además, cómo vamos adaptando diferentes roles y capacidades para facilitar esta co construcción territorial.
- Capacidad para desarrollar pensamientos y prácticas que puedan interpretar las complejidades e incertidumbres de los procesos sociales, políticos, culturales, ambientales y económicos de los territorios. Es la idea de trabajar procesos con diversas temporalidades, formas de hacer y la sostenibilidad de los mismos en el tiempo, sin linealidad en la interacción entre investigadores y actores. La adaptabilidad de los marcos metodológicos, el respeto por los tiempos del territorio, escuchar, observar y aprender de las relaciones que se tejen en cada uno, proporciona una flexibilidad necesaria para recorrer estrategias emergentes de manera situada.
- En todos los acompañamientos, a medida que vamos avanzando en las relaciones con el territorio, vamos diseñando y ajustando estrategias que implicarán utilizar unas u otras herramientas, todas atravesadas por el diálogo, pero en la conciencia de que nuestro norte, es el enfoque de construcción de capacidades.

Nuestro posicionamiento sobre la generación de conocimiento, la propuesta de un marco metodológico flexible desde la investigación y el abordaje integral y multidimensional del desarrollo territorial son formas de aprender que siempre necesitan nuevas miradas.

Bibliografía

- ALBUQUERQUE, F.; Costamagna, P. y C. Ferraro (2008). *Desarrollo económico local, descentralización y democracia*. Primera ed., San Martín, Unsam.
- ARANGUREN, M. y M. Larrea (2015). "Territorial strategy: Deepening in the «how»?" en J. V. y J. Wilson (ed.), *Strategies for shaping territorial competitiveness*. Londres, Routledge, pp. 55-72.
- BERTRANOU, J. (2015). "Capacidad Estatal: Revisión del concepto y algunos ejes de análisis y debate" en *Revista Estado y Políticas Públicas*. Issue 4, pp. 37-59.

- COSTAMAGNA, P. y M. Larrea (2017). *Actores facilitadores del desarrollo territorial. Una aproximación desde la construcción social*. 1 ed., San Sebastián, Instituto Vasco de Competitividad-Fundación Deusto.
- COSTAMAGNA, P. (2015). *Política y formación en el desarrollo territorial. Aportes al enfoque pedagógico y a la investigación acción con casos de estudio en Argentina, Perú y País Vasco*. 1 ed., San Sebastián, Instituto Orkestra / Universidad de Deusto.
- COSTAMAGNA, P. (2020). "Construcción de capacidades individuales y colectivas en la Investigación Acción para el Desarrollo Territorial. Aportes desde el Enfoque Pedagógico" en *Roots and Wings Of Action Research for Territorial Development. Connecting local transformation and international collaborative learning*. s.l.: Deusto.
- COSTAMAGNA, P. y M. Larrea (2015). "El Enfoque Pedagógico y la Investigación Acción" en *Enfoque, estrategias e información para el Desarrollo Territorial Los aprendizajes desde ConectaDEL*. pp. 47-75.
- COSTAMAGNA, P. y E. Spinelli (2021). "Systematisation of experiences within the framework of the pedagogical approach towards territorial development: a contribution to action research from the Latin American tradition" en *IJAR-International Journal of Action Research*. Volumen 3, pp. 199-217.
- COSTAMAGNA, P.; Spinelli, E. y R. Pérez (2013). *Elementos de un Enfoque Pedagógico para el Desarrollo Territorial*. ConectaDel.
- DELBON, S.; Parra, J. y R. Rébola (2021). "Elementos para la construcción de diálogos territoriales. La experiencia de Rafaela (Santa Fe, Argentina): Trayectoria histórica y presente" en *Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal*. Issue 37.
- FALS Borda, O. (1980). *La ciencia y el pueblo: nuevas reflexiones sobre la Investigación Acción Participativa*. Bogotá, Punta de Lanza.
- FREIRE, P. (2017). *Pedagogía del Oprimido*. 1 ed., Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.
- GIBBONS, M.; Limoges, C.; Nowotny, H.; Schwartzman, S.; Scott, P. y M. Trow (1997). *La nueva producción del conocimiento*. Barcelona, Pomares-Corredor.
- GREENWOOD, D. (2007). "Investigación participativa y la transformación de las universidades públicas: dar lugar a la producción de conocimiento en modo 2 en organizaciones de modelo II" en *Política y Sociedad*. 44(1), pp. 95-106.
- KARLSEN, J. y M. Larrea (2015). *Desarrollo Territorial e Investigación Acción. Innovación a través del diálogo*. Bilbao, Publicaciones Deusto.
- MADOERY, O. (2016). *Los desarrollos latinoamericanos y sus controversias*. Ediciones UNTDF.
- RÉBOLA, R. (2019). "El diálogo interinstitucional en el territorio. La Experiencia del Consejo Consultivo de Rafaela (Santa Fe, Argentina)" en Yañez, P.; Rébola, R. y M. E. Suárez (comp.), *Procesos y metodologías participativas. Reflexiones y experiencias para la transformación social*. Buenos Aires, CLACSO-UDELAR, pp. 322-345.

- RÉBOLA, R. (2020). "Una mirada sobre los diálogos locales como procesos de construcción de capacidades y de transformación territorial. A la luz de las experiencias de acompañamiento con las comunidades de San Vicente y Ramona" en *Revista Desarrollo y Territorio*. N° 8, REDDete ALC., pp. 27-39
- DE SOUSA Santos, B. (2007). *La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad*. La Paz, Asdi-Plural Editores.
- SPINELLI, E (2020). *Comunicación y sistematización de experiencias. Aprendizajes de una política ambiental territorial, Rafaela Más Sustentable*. Tesis de Maestría en Planificación y Gestión Procesos Comunicacionales (PLANGESCO). Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.
- SOTARAUTA, M. (2005). "Shared LEadership and Dynamic Capabilities in Reginal Development" en Sagan & Halkier (ed.), *Regionalism Contested: Institution, Society and Governance. Urban and Regional Planning and Develpmente Series*. Cornwall, Ashgate, pp. 55-72.
- VÁZQUEZ Barquero, A. (2007). "Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial" en *Investigaciones Regionales*, Issue 11, pp. 183-210.